**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-08 от 23 июня 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-02/25 в отношении адвоката**

**З.М.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Никифоров А.В., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании объединенное дисциплинарное производство,

**УСТАНОВИЛ:**

 25.02.2025 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя С.А.П. – Г.О.В. в отношении адвоката З.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, сын С.А.П. – К.С.А. заключил контракт на военную службу, получил многочисленные ранения. Адвокат обещал добиться для К.С.А. двухнедельного отпуска, продолжения лечения с последующей реабилитацией. Сумма вознаграждения по соглашению определена сторонами в размере 58 140 рублей за один день. Адвокат к исполнению поручения не приступил, на вопросы заявителя в мессенджере WhatsApp не отвечал или отвечал уклончиво. Поэтому заявитель была вынуждена обратиться в Б. суд г. М.

 04.03.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство № 16-03/25.

 10.03.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 853 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 27.03.2025г. рассмотрение дисциплинарного производства Квалификационной комиссией было отложено.

 22.04.2025г. С.А.П. и ее представитель – Г.О.В. в заседание Квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

 22.04.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

 В заседании Квалификационной комиссии от С.А.П. поступил отзыв жалобы в отношении адвоката З.М.Ю.

 22.04.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката З.М.Ю. вследствие отзыва жалобы доверителем С.А.П.

 20.06.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе (с приложением документов).

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

Согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 КПЭА, каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 КПЭА, отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены –доверителя С.А.П. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката З.М.Ю.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката З.М.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы доверителем С.А.П.

 Президент А.П.Галоганов